



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

REVUE SEMESTRIELLE

NUMÉRO 30-2022-1



Bulletin Préhistoire du Sud-Ouest - n° 30 - 2022 - 1

*Bulletin de l'Association Préhistoire du Sud-Ouest
publié avec l'aide financière
de la Direction Régionale des Affaires Culturelles de la Région Occitanie
et du Conseil Général du Lot*



PRÉHISTOIRE du sud-ouest

Préhistoire du Sud-Ouest

Publication semestrielle - ISSN 1268-7944

Résumés / Resumen / Abstracts du numéro 30 (2022)

BULLETIN N° 1

DU PROFANE ET DU SACRÉ : GROTTES-TEMPLES OU GROTTES-HABITATS ?

Pascal Raux

Résumé :

Le profane et le sacré, voilà un sujet débattu depuis longtemps ! Pouvons-nous prétendre trouver la limite entre ces deux perceptions ? Si limites il y a, pouvons-nous les appréhender dans les vestiges du Paléolithique ? Un peu d'Histoire de la Préhistoire nous permet de mieux apprécier ces données qui jalonnaient la vie de nos ancêtres.

Abstract:

The secular and the sacred: a subject that has been debated for a long time! Can we pretend to find the limit between these two perceptions? If there are limits, can we apprehend them in the vestiges of the Paleolithic? A little history of Prehistory allows us to better appreciate these data that marked the life of our ancestors.



Raux - El Pendo, « bâton » perforé et gravé de têtes de biches et de signes. Photo Pedro Saura.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

ENQUÊTE AUTOUR DES GROTTES DE MARSOULAS, MASSAT, ET MONTFORT

**Yanik Le Guillou
Guillaume Fleury**

Résumé :

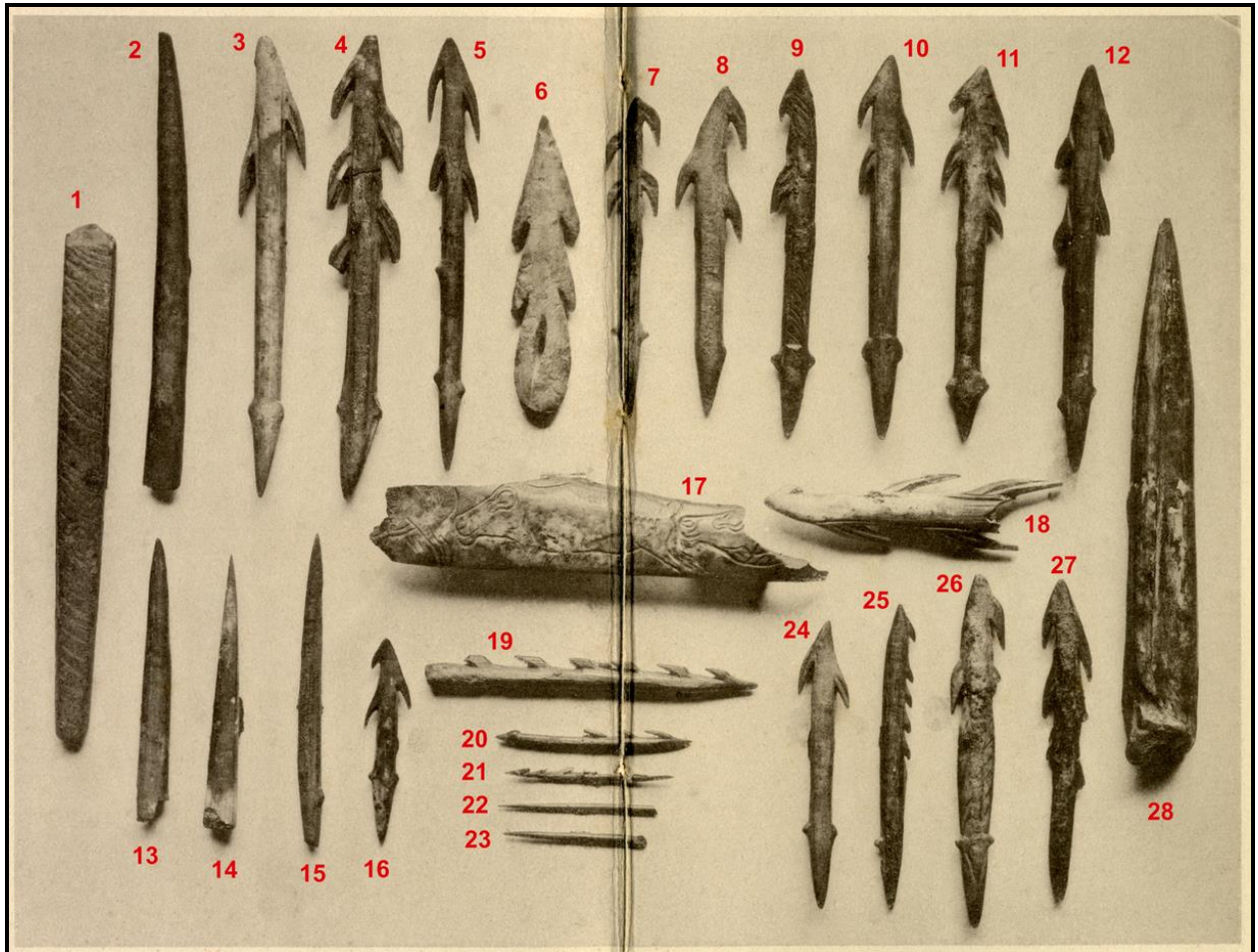
Des recherches mettant en miroir des publications, des archives du Muséum d'Histoire Naturelle du Toulouse et les réserves du même musée, ont permis d'identifier des erreurs d'attribution de matériel archéologique magdalénien entre les grottes du Ker de Massat, de Montfort à Saint-Lizier et de Marsoulas. Elles sont présentées ici, en tentant de retrouver les processus de ces errances, et en y ajoutant quelques pièces « redécouvertes » à l'occasion de ce travail.

Abstract:

Research mirroring publications, the archives of the Toulouse Natural History Museum and the reserves of this museum, have made it possible to identify errors in the attribution of Magdalenian archaeological material gathered between the caves of Ker de Massat, from Montfort to Saint-Lizier and Marsoulas. These flaws are presented here, in an attempt to find the processes that led to them and adding a few pieces that were "rediscovered" during this work.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*



Le Guillou - Planche photographique associée à la publication de F. Régault de 1881 concernant ses fouilles dans la grotte du Ker de Massat.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

LE DOLMEN DES TROIS JASSES (LA PALME, AUDE)

Pascal Rouquette

Résumé :

Le dolmen des Trois Jasses (La Palme) fut découvert en 2006 par l'auteur lors d'une prospection diachronique (Rouquette, opération SRA Languedoc-Roussillon n° 06/93-6492). Il a malheureusement été détruit en 2008 lors de travaux de terrassement qui ne laissèrent qu'une légère butte correspondant à la base du remplissage sur laquelle des ossements sont toujours visibles.

Situé au sud de Narbonne ce monument paraissait exceptionnel pour au moins trois raisons qui contrastaient avec les habituels « cistes » et dolmens simples des Corbières ou de Catalogne : son emplacement en bordure du rivage marin, cas unique entre les Pyrénées et la vallée de l'Hérault, son envergure, un tertre de grandes dimensions à chambre compartimentée, édifié à partir de matériaux extraits sur place, et enfin son bon état de conservation. La présence sur le tertre et autour du monument d'éléments exogènes comme de nombreux galets de quartzite et de calcaires perforés par des organismes lithophages dont on peut interroger la valeur symbolique constitue une autre spécificité de ce monument.

Une série de prospections menées dans la frange littorale a permis d'établir un contexte sitologique jusqu'à présent inconnu. Les résultats montrent que l'absence de monuments et de sites dans ce secteur n'est que le reflet d'un manque d'investissement dans la recherche. En effet dans un périmètre proche se trouvent d'autres constructions mégalithiques inédites situées elles-aussi en bordure d'anciennes plages et à proximité de carrières dont l'une d'entre-elles livra un maillet en quartzite.

Malgré l'arasement de ce monument on peut encore distinguer au sol les contours des chambres funéraires, des dalles couchées partiellement enfouies ou brisées et une grande concentration de restes humains très fragmentés associés à quelques fragments de céramiques, des valves de coquillages marins et des galets de quartzite.

L'objectif de cet article est de mettre à la disposition de la communauté des chercheurs – du moins de ceux susceptibles d'être intéressés par l'étude des vestiges de ce monument ou par une éventuelle poursuite d'investigations plus poussées dans ce secteur – l'ensemble des informations récoltées avant et après sa destruction.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

Abstract;

The Trois Jasses (La Palme) dolmen was discovered in 2006 by the author during a diachronic survey (Rouquette, operation SRA Languedoc-Roussillon n° 06/93-6492). Unfortunately, it was destroyed in 2008 during earthworks that left only a slight mound corresponding to the base of the infilling on which bones are still visible.

Located to the south of Narbonne this monument seemed exceptional for at least three reasons that contrasted with the usual “cists” and simple dolmens of the Corbières and Catalonia: its location on the edge of the marine shore, a unique case located between the Pyrenees and the Hérault valley: its size, a cairn of large dimensions with a compartmentalized chamber, built from materials extracted on site: finally, its good state of conservation. The presence on the cairn and around the monument of exogenous elements such as many quartzite cobbles and limestones perforated by lithophagous organisms, whose symbolic value raises questions, constitutes a further specificity of this monument.

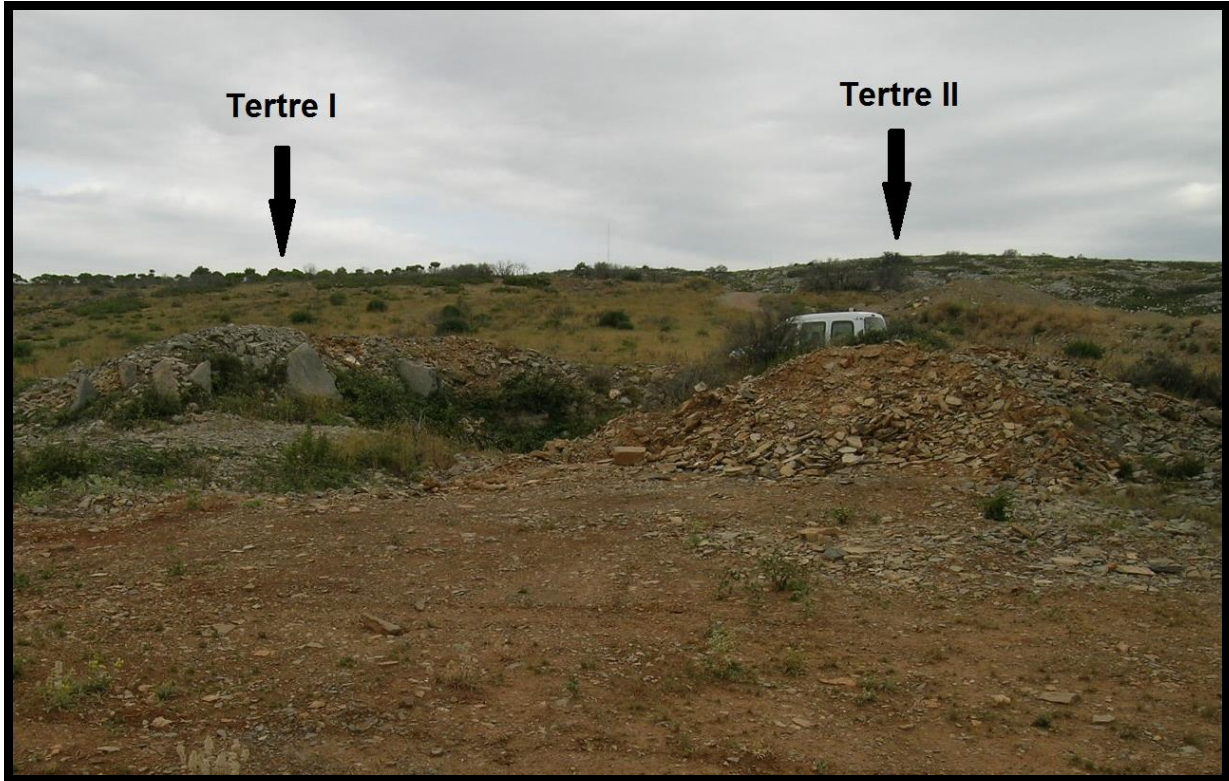
A series of surveys carried out in the coastal fringe has made it possible to establish a hitherto unknown locational context. The results show that the absence of monuments and sites in this sector is only a reflection of a lack of investment in research. Indeed, close-by, other unrecorded megalithic constructions are also located on the edges of ancient beaches and near quarries, one of which has yielded a quartzite mallet.

Despite the razing of Trois Jasses dolmen, it is still possible to distinguish on the ground the burial chamber contours, partially buried or broken flat-lying slabs and a large concentration of highly fragmented human remains associated with some fragments of ceramics, marine shells and quartzite cobbles.

The purpose of this article is to make available to the research community – at least to those likely to be interested in studying the remains of this monument or in a possible further investigation in this sector – all the information collected before and after its destruction.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*



Rouquette – Dolmen (tertre I) et tertre II en cours de destruction (Photo SRA Languedoc-Roussillon 2007).



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

Deux propositions pour expliquer la permanence formelle de l'art paléolithique européen

Julien d'Huy

Résumé :

Cet article avance deux propositions pour expliquer la permanence de l'art paléolithique européen durant des millénaires :

1/ Première proposition : Comprendre une image nécessite un entraînement. S'il veut rester compréhensible, un artiste ne peut pas créer de formes radicalement nouvelles et doit donc répéter les normes adoptées par ceux qui l'ont précédé.

2/ Deuxième proposition : Certaines formes « génératrices », une fois reconnues, peuvent servir de « clés » de lecture à une image. Ce type de formes expliquerait que dans l'art paléolithique, la représentation d'une partie de l'animal puisse parfois remplacer le tout.

Chacune de ces deux propositions s'appuiera sur des données archéologiques, ethnologiques et psychologiques et proposera des mécanismes pour expliquer une certaine permanence de l'art.

Abstract:

This paper advances two propositions to explain the permanence of European Paleolithic art over the millennia:

1/ First proposition: Understanding an image requires training. To remain comprehensible, an artist cannot create radically new forms and must repeat the norms adopted by those who have preceded him/her.

2/ Second proposition: Certain "generative" forms, once recognized, can serve as "keys" to reading an image. This type of form would explain why, in Paleolithic art, the representation of a part of an animal can sometimes replace the whole animal.

Each of these two propositions will be based on archaeological, ethnological, and psychological data and will propose a mechanism to explain a certain permanence of art.