



PRÉHISTOIRE du sud-ouest

Préhistoire du Sud-Ouest

Publication semestrielle - ISSN 1268-7944

Résumés / Resumen / Abstracts du numéro 27 (2019)

BULLETIN N° 2

LA « LICORNE » DE LASCAUX : RÉFLEXION SUR LA FRONTIÈRE SÉPARANT LE RÉEL ET LE SURNATUREL

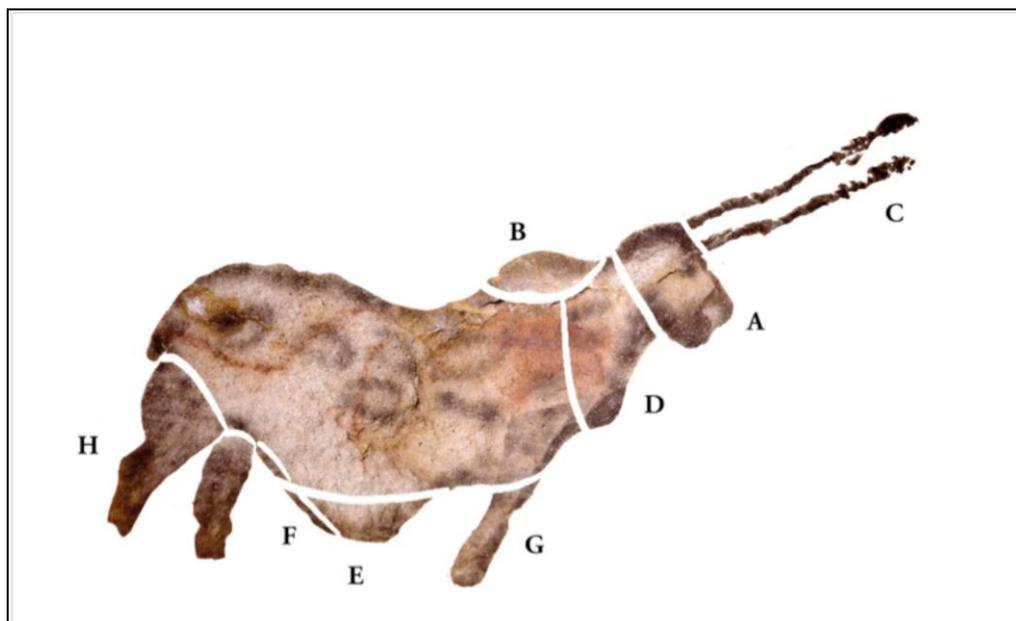
Denis Tauxe
d.tauxe@laposte.net

Marylène Patou-Mathis
UMR 7194,
Département Homme et Environnement du MNHN
patmath@mnhn.fr,

Résumé ;

Cet article porte sur l'étrange représentation improprement appelée « La Licorne ». Son image, fondamentalement différente de celle des animaux, a fait l'objet d'interprétations diverses et contradictoires : animal composite, sorcier déguisé, renne... L'analyse qui suit n'a pas la prétention de percer son mystère, mais, dans un premier temps, d'analyser les différentes parties anatomiques de son corps insolite. Dans un second temps, nous engageons une comparaison de la situation topographique et spatiale de la « Licorne » et des animaux qui la constitueraient. Enfin, les segments anatomiques, hétéroclites entre eux, qui s'imbriquent et s'opposent, renforçant l'incompréhension sémantique, nous amènent à la dialectique du caché/montré, voilé/dévoilé.

Mots clés : Paléolithique supérieur, Dordogne, Lascaux, « Licorne ».





PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

Abstract :

This article is about the strange representation improperly named "the Unicorn". Its image, fundamentally different from that of animals, has been the subject of various and contradictory interpretations: composite animal, disguised wizard, reindeer... The following analysis does not pretend to unravel its mystery, but, first, to analyse the different anatomical parts of its unusual body. In a second step, we engage a comparison of the topographical and spatial situation of the "Unicorn" and the animals that would constitute it. Finally, the anatomical segments, heterogeneous between them, which overlap and oppose, reinforcing the semantic misunderstanding, lead us to the dialectic of the hidden/shown, veiled/ unveiled.

Key words : Upper Palaeolithic, Dordogne, Lascaux, « Unicorn ».



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

RÉFLEXION SUR QUELQUES GRAVURES AZILIENNES DE LA VALLÉE DU CÔA, PORTUGAL

Pascal Raux
Association LITHOS

Résumé :

Une similitude frappante entre des signes complexes de la vallée du Còa et celle de l'Ardèche a été le moteur de cette réflexion qui nous amène à concevoir des contacts sur de longues distances à l'époque Magdaléno-Azilienne. La correspondance stylistique s'observe du Portugal à la vallée du Rhône, en passant par l'Espagne, le Périgord-Quercy ou encore la Normandie. Les datations tant dans l'art d'extérieur que dans l'art des cavernes corroborent ces probables contacts.



Abstract:

A striking similarity between complex signs of the Còa valley and that of the Ardèche was the driving force for this reflection which led us to conceive of contacts over long distances during the Magdaleno-Azilian period. Stylistic correspondence, from Portugal to the Rhone Valley via Spain, Périgord-Quercy or Normandy, is suggested. Datings in both outdoor art and in cave art corroborate these probable contacts.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

FÉLIX GARRIGOU ET LA GROTTÉ DE NIAUX

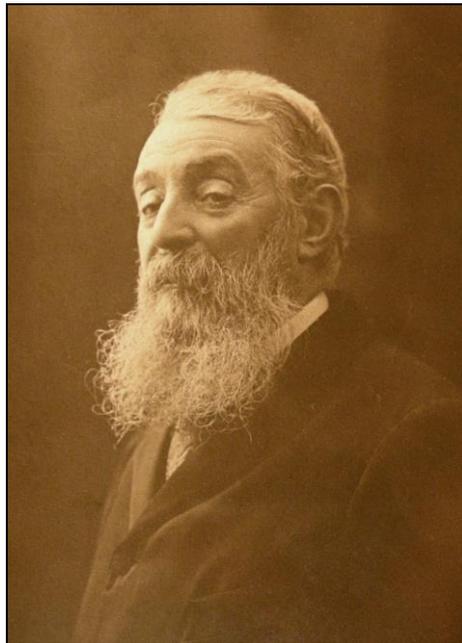
Yanik Le Guillou

Résumé :

Le 2 juillet 1865, Félix Garrigou inscrit un "point d'interrogation" sur le croquis topographique de la grotte de Niaux qu'il dessine sur son carnet. Il invente ainsi l'art pariétal paléolithique. En toute discrétion.

Quarante ans plus tard il est le premier informé de la découverte des peintures du Salon Noir. Il s'investit immédiatement et efficacement pour en assurer la protection. En toute discrétion.

Bien que méconnu, Félix Garrigou occupe une place intéressante dans l'histoire de la science préhistorique naissante, et une place majeure dans la petite histoire de la grotte de Niaux.



Abstract :

On July 2, 1865, Félix Garrigou wrote a "question mark" on the topographic sketch of the Niaux cave which he drew in his notebook. He thus invented Paleolithic wall art. He acted discreetly.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

Forty years later, he was the first to be informed of the discovery of the paintings in the Salon Noir. He committed himself immediately and effectively, to ensure its protection. He acted discreetly.

Although unknown, Félix Garrigou occupies an interesting place in the history of nascent prehistoric science, and a major place in the small history of the Niaux cave.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

DES VIVANTS ET DES MORTS DANS LE NÉOLITHIQUE FINAL LANGUEDOCIEN : L'OCCUPATION FONTBUXIENNE DE BEAUVERT À CONNAUX (GARD)

**Cathy Georjon, Frédérique Blaizot, Vianney Forest, Hervé Petitot, André Raux,
Maxime Remicourt**

Résumé :

Le gisement de Beauvert se situe dans la vallée de la Tave, petit affluent de la Cèze au nord du Gard. Le « sondage programmé » de deux semaines a porté sur un rectangle de 280 m². Bien que seule une petite partie de l'habitat ait été explorée, toute l'étendue de celui-ci – environ 1 ha – a été prospectée. Le site offre une stratigraphie bien développée ; l'homogénéité culturelle de toute la séquence est sensible à travers les productions céramiques.

Quatre phases de fonctionnement ont été reconnues. La phase 1 rassemble des structures en creux de type silos. La phase 2 se caractérise par la présence de fosses plus nombreuses. Certaines sont en relation avec un sol intermédiaire (SL2), constitué d'un empierrement plus ou moins diffus et d'une grande lentille charbonneuse (SC1). L'une des fosses contient l'inhumation d'un jeune enfant disposée contre la paroi à mi-hauteur du comblement. Il reposait sans doute à l'origine sur un support en matière périssable et était surmonté d'une couverture sommaire.

La phase 3 correspond au sommet de la stratigraphie. Elle se compose d'un sol empierré SL1 fouillé en planimétrie. Une portion de mur à double parement (MR1), est conservée à l'angle nord-ouest de la fouille. Dans le champ aux alentours de MR1 se concentrent tous les vestiges de bâtiments dont les blocs et dalles ont été soulevés par les travaux agricoles, sur une surface d'environ 500 m². En marge de SL1, on trouve une structure oblongue à fond dallé et parois latérales constituées de dalles de chant (SB2). Une fosse (FS20) est condamnée par un bouchon de blocs au niveau de SL1. Sous le bouchon se trouvent les restes humains de deux individus adultes superposés, l'un étant représenté par un squelette en connexion anatomique et l'autre par des os disloqués. Le premier s'est décomposé en espace vide et contraint. Le second a été déposé dans la structure avant la décomposition du premier sujet, probablement au moment où ce dernier a été inhumé. On ne peut pas définir si le second sujet s'est décomposé sur place ou si ses restes ont été apportés après décomposition.

La phase 4 concerne la seule fosse FS19, située dans la partie nord-ouest de l'emprise. Elle s'ouvre manifestement au-dessus du sol SL1 et contient le squelette d'un adulte reposant sur le fond. Pour ce sujet, un colmatage différé du volume du corps est envisagé.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

Le mobilier de Beauvert est abondant. Parmi celui-ci, on trouve quelques outils de broyage, quelques pièces d'industrie osseuse, une alène de cuivre mais surtout de la céramique et des industries lithiques taillées.

La céramique collectée se rattache dans son intégralité à l'étape 2 ou 3 du Fontbouisse, telle que défini par J. Cauliez (2011), soit postérieurement à l'émergence régionale des Campaniformes, que l'on situe vers 2600-2550 av. J.-C.

L'étude des industries lithiques taillées montre une certaine complexité des chaînes opératoires mises en œuvre. Ainsi, des galets alluvionnaires disponibles à proximité ont servi à la production d'éclats par percussion directe dure. Les productions laminaires sont manifestement arrivées sur le gisement sous forme de produits finis. Elles mettent en jeu divers modes de débitage ; leur provenance est variée.

La faune est essentiellement domestique. Les bovins et les ovins sont plus nombreux que les caprins et surtout que les porcins. La viande de bœuf représente environ 90 % de l'apport carné, les ovicaprins 10 %. Aucune sélection des animaux en fonction de l'âge ne paraît exister. Aucune contrainte de gestion spécialisée des animaux n'est décelable. La quasi absence d'agneaux et de chevreaux peut être un indice d'occupation du site d'octobre à juin.

Le site de Beauvert présentait les conditions idéales pour analyser les activités d'un habitat fontbuxien. Malheureusement, le diagnostic n'a permis qu'un survol des potentialités du site. Toutefois, il apporte quelques éléments à la problématique de la structure et de l'organisation des habitats fontbuxiens.

Beauvert se situe dans une zone intermédiaire entre garrigues et plaines. Cela se ressent dans l'utilisation de l'espace et des matériaux de construction, avec une partie érigée en pierres et une partie abondamment fossoyée. Ces deux modes d'investissement paraissent segmenter l'espace de l'habitat en profitant du relief naturel. Si l'homogénéité du mobilier permet de supposer que toute la stratigraphie du site correspond à une durée de fonctionnement relativement courte – pas plus de 3 générations, probablement – une évolution de l'espace habité est clairement enregistrée. Les dépôts humains correspondent à de véritables sépultures dans l'habitat même s'il est évident que cette pratique ne saurait concerner la totalité des individus ayant vécu sur le site.

Mots clés : Languedoc, Fontbouisse, habitat stratifié, sols aménagés, bâti, fosses, sépultures, céramique, industrie lithique, industrie osseuse, outils de broyage, cuivre, faune.

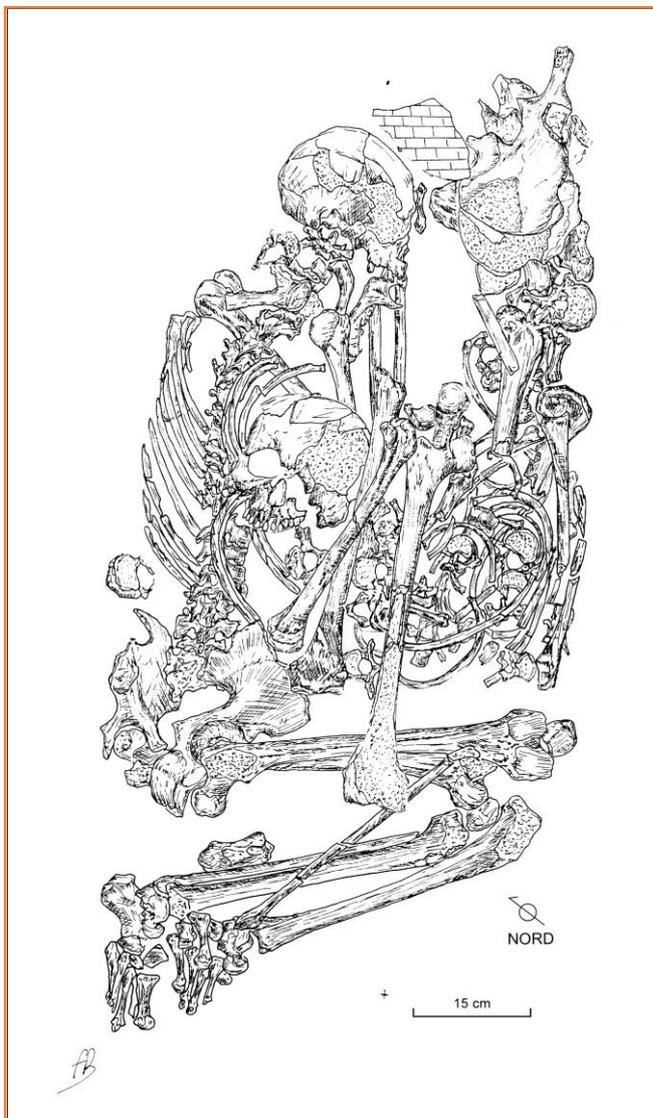


PRÉHISTOIRE du sud-ouest

Abstract:

The site of Beauvert is situated in the North of the Gard, in the Tave valley. The site was discovered after agricultural works. An archaeological test pit was carried out, covering on 280 m². Although only a small part of the settlement has been explored, the entire surface

(about 1 ha) was prospected on foot. The site shows a well-developed stratigraphic sequence, including pits and remnants of buildings. The analysis of the ceramics shows the cultural homogeneity of each sequence. Four occupation phases were identified.



The first phase includes grain storage pits located towards the south-eastern edge of the excavation. The second phase shows more numerous and dispersed pits. Their section is different than the pits associated with the earlier phase of occupation. Some of them are associated with an occupation level (SL2), characterized by dispersed stones and a charcoal lens (SC1). One of the pits contained a young child's burial. The body probably lay on perishable base, and was covered. The third phase, the highest stratigraphically, is composed of an occupation level (SL1), excavated in plan, and in the north-east angle of the excavation a stone wall with double masonry facing (MR1). Near to the wall, agricultural works have unearthed blocks of stone.

To the south-west of SL1 is a rectangular shaped excavated feature with a paved bottom and side walls (SB2). A pit (FS20) is closed by stones stratigraphically associated with the occupational level. Under the stone capping and half-way down the fill, lay the human remains of two superimposed adults; one is represented by a complete skeleton in anatomical connection, the other by un-connected bones. The first decomposed in an empty and yet



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

restricted space. The second had been placed in the feature before the decomposition of the first individual. However, there is no indication whether decay of the second subject occurs on the spot or somewhere else. The fourth phase only concerns FS19, a pit located in the north-west of the excavation. It is stratigraphically above the occupation level SL1 and contains an adult's skeleton.

Among the abundant material remains from the excavation at Beauvert, there are some milling tools, evidence of bone working and one copper awl, but the majority of the finds are either pottery or remnants of lithic industries.

Globally, the pottery falls into the phase 2 or 3 of the Fontbousse culture, as defined by J. Cauliez (2011) that is later than the Campaniformes regional emergence, around 2600-2550 BC. The stylistic comparisons show relationships with Cèze-Ardèche and central facies as X. Gutherz and L. Jallot described (Gutherz, 1975; Gutherz et Jallot, 1995), and with Vaucluse region.

The lithic tools analysis shows the intricacies of the operating processes. As a result, some alluvial pebbles, available nearby, were used for hard direct knapping flakes. Laminar tools were imported to the site as finished products. They show various production techniques, as indirect knapping for the Grand Pressigny's flint, by pressing for lamellas and by pressing with a lever for the banded flint. They come from a variety of sources.

Fauna is essentially domestic and bovine and ovine superior to the caprine and more especially the porcine farming. Bovine farming counts for 90 % of the meat production, while ovine farming only represents 10 %. Age selection does not appear. The breeding of animals is apparently not subject to specialized management constraints of herds. The lack of lambs and kids can indicate that the site is occupied outside their lifetime periods, from October to June.

Beauvert site presented perfect conditions for the conservation and comprehension of a fontbuxian settlement analysis. Unfortunately, the approach by test pits covering a reduced area only gives an overview of the site's potential, today irrevocably destroyed by the agricultural works. However, this advanced evaluation fuels the research of fontbuxian settlement features and organization.

Beauvert is located in an intermediate zone between Garrigue and plains which is reflected in the dual use of space, consisted, on one side by stone buildings separated from area of excavated pits. These ways of differently occupying the space seem to divide the settlement following the natural topography. There is an evolution of the spatial occupation while the



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

homogeneity of the material suggests that the whole stratigraphic sequence reflects only a short life duration, probably less than 3 generations. We go from a storage activity (phase 1) to a domestic area with occupation levels, buildings and pits (phase 3). Some human remains in domestic pits are located near the constructed part of the site. They are real graves although they can not represent the entire population of the site.

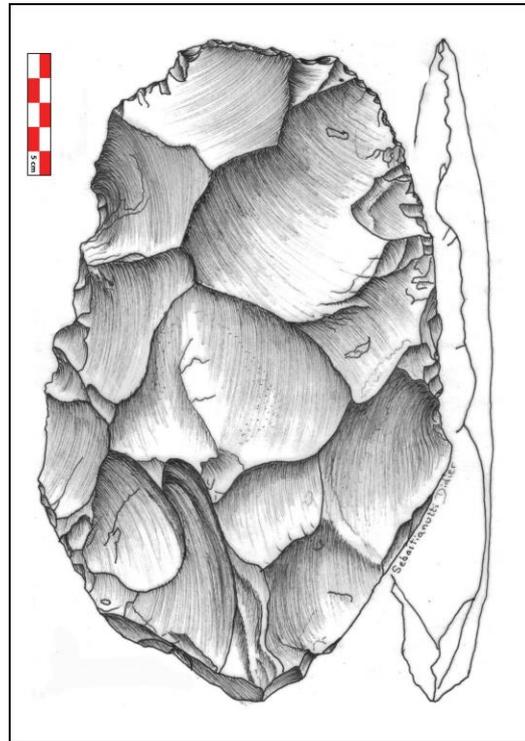
Key words : Languedoc, Fontbousse, stratified habitat, stone soils, buildings, pits, graves, pottery, lithic industry, bone industry, milling tools, copper tool, fauna.



PRÉHISTOIRE *du sud-ouest*

NOTE SUR LA DÉCOUVERTE D'UNE GRANDE PIÈCE BIFACIALE DE DIMENSIONS EXCEPTIONNELLES AU LIEU-DIT « LES GRELOUX » (LEMBRAS, DORDOGNE)

Cyril Viallet, Didier Sébastianutti et Alain Turq



Résumé

Cette pièce bifaciale de grandes dimensions provenant d'une découverte fortuite en plein air conduit à réfléchir sur le positionnement chronologique des pièces isolées. Cette note en propose une description exhaustive et discute de son attribution à l'Acheuléen ou au Néolithique.

Abstract

This large bifacial piece from a chance discovery at an open-air site leads us to reflect upon the chronological positioning of these isolated pieces. This note offers an exhaustive description and discusses its attribution to the Acheulean or to the Neolithic.